

Справка
по результатам проведения внеплановой проверки
МБОУ г. Иркутска лицей № 3

С 15 по 20 мая 2018 года по приказу департамента образования от 04.05.2018г. №214-08-341/8 проведена внеплановая проверка в МБОУ лицей №3 по соблюдению требований законодательства в сфере образования к реализации образовательных программ.

В ходе проверки были изучены нормативные документы, регламентирующие деятельность МБОУ лицей № 3.

В соответствии с Уставом в МБОУ г. Иркутска лицей №3 должны быть сформированы коллегиальные органы управления: общее собрание работников, педагогический совет, попечительский совет. Согласно п.8.26, настоящего Устава, коллегиальным органом управления Учреждения является координационный совет, компетенция которого заключается в управлении качеством лицейского образования с решением следующих задач: формирование перечня критериев экспертной оценки результатов деятельности, обеспечение необходимых условий для реализации проектных технологий, принимает участие в разрешении конфликтов (из Положения о координационном совете). Из перечисленных выше коллегиальных органов управления, действующими являются только педагогический совет и координационный. Следует отметить, что в нарушение Положения координационный совет решает исключительно вопросы организационного характера и его деятельность представлена только с 2017 года. Также алгоритм формирования координационного совета не соответствует заявленному в Уставе ОО и Положении.

Протоколы педагогических советов содержат информацию по заявленным темам, но не имеют действенных решений, определяющих стратегию развития организации.

Программа развития образовательной организации-это тот документ, на основании которого осуществляется целенаправленная работа по развитию системы образования организации. Вместе с тем, цель программы развития Лицея на 2012-2020г. не обозначена. Миссия Лицея представлена как обеспечение деятельности по достижению продуктивной результативности, качественного современного лицейского образования через освоение ООП, но идеи, направленные на совершенствование уже имеющегося опыта, не получили своего развития в Программе.

Реализовывая Программу развития, педагогический коллектив работает над методической темой по обучению и воспитанию творческой индивидуальности лицеиста в условиях формирующейся новой образовательной среды, определяя конечную цель методической работы: обеспечение качественного лицейского образования, основанного на преимуществах образовательного учреждения, через оптимальные пути организации обучения, посредством создания индивидуализированного и дифференцированного образовательного

процесса. Задачи, заявленные для реализации методической цели и Программы развития, не отражаются в деятельности администрации лицея и руководителей трех его структурных подразделений. Деятельность кафедр (структурных подразделений) регламентирована соответствующим Положением, которым утверждены их задачи (больше семи): определение стратегии преподавания предмета; утверждение тематики индивидуальных исследований учителей; проведение экспертизы авторских программ; организация и руководство учебно-исследовательской и проектной деятельностью обучающихся; участие в образовательных экспериментах, инновационных и научных исследованиях по важнейшим теоретическим проблемам педагогики; организация внеурочной работы по предмету; осуществление регулярного контроля качества образования по предмету и т.д. Вместе с тем, представленные руководителями кафедр протоколы заседаний, отражают только организационную деятельность. Кафедрой гуманитарных дисциплин представлен за учебный год один протокол заседаний. Анализ содержательной части протоколов заседаний кафедр, позволил сделать вывод о формальном подходе к деятельности структурных подразделений, отсутствию работы по реализации поставленных ими же задач. Аналитических документов у руководителей структурных подразделений нет, отчеты кафедр представляют статистический информационный шаблон. Управлением достижения качественного образования лицеистами структурные подразделения (кафедры) не занимаются.

Годовой календарный учебный график утверждён приказом по лицее от 06.09.2017 № 02-2//170. Нормативная база разработки Годового календарного учебного графика не содержит основания для модульного обучения. Без обоснования эффективности (и необходимости) организации образовательного процесса по технологии модульного обучения прописано деление образовательного процесса на учебные модули. Из собеседования с руководителями лицея выявлено, что вопросы эффективности организации образовательного процесса (и его результативности), по этой системе не рассматривались. Периоды обучения продолжительностью от 28 дней до 37 дней, что не согласуются с периодами обучения по четвертям. А так как лицеем не были представлены в полном объеме аргументированные документы в решении задачи, поставленной Программой развития, в части «обеспечение качественного лицейского образования, основанного на преимуществах образовательного учреждения через оптимальные пути организации обучения, посредством создания индивидуализированного и дифференцированного образовательного процесса», возникает вопрос об эффективности организации образовательного процесса по технологии модульного обучения, занятости учащихся лицея в отведённые им каникулы, а также условий для их развития в городском образовательном пространстве, невозможности посещать ими множество специально запланированных массовых мероприятий другими образовательными, культурными учреждениями, в том числе на базе профильных Вузов. Изложенные вопросы в части промежуточной аттестации в годовом календарном учебном графике также находятся в противоречии с Положением о ее регламентации.

В основной образовательной программе, реализующей ФГОС СОО, в подразделе «Планируемые результаты освоения основной образовательной программы» и «Содержание учебных предметов» не значится второй иностранный язык. В этом документе также отсутствует разъяснение модульного принципа организации образовательного процесса. В подразделе «Система оценки достижения планируемых результатов» не прописаны цели оценочной деятельности, описание объекта, содержание оценки, критерии, процедуры, состав инструментария, формы представления результатов, условия и границы применения оценки. В Положении о системе оценки достижений планируемых результатов ООП ООО указано, что основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов является защита итогового индивидуального проекта. По факту в 5-7 классах проводятся микропроекты в рамках учебных предметов, без проведения защиты в рамках промежуточной аттестации за год (в личном деле и классном журнале отсутствует запись о получении «зачёта» за итоговый проект (что соответствовало бы Положению лица). В 8-ых классах проводятся групповые проекты (приказы по данной процедуре в лицее не издаются). Также в Положении о системе оценки достижений планируемых результатов ООП указано, что должна проводиться итоговая комплексная контрольная работа, в приказе и графике на проведение промежуточной аттестации комплексная работа отсутствует.

Структура основной образовательной программы ООО соответствует требованиям ФГОС ООО. Но при этом выявлены несоответствия содержательной части ООП ООО и локальных актов лица. Так структура рабочей программы в документах имеет различные составляющие: в ООП ООО Положение о рабочей программе включает в себя 8 пунктов: пояснительная записка; характеристика учебного предмета; описание места в учебном плане; личностные, метапредметные, предметные результаты освоения ООП ООО; содержание учебного предмета; тематическое планирование; описание учебно-методического и материально-технического обеспечения образовательного процесса; планируемые результаты, в Положении о рабочей программе 5 пунктов: титульный лист, пояснительная записка, планируемые результаты освоения учебного предмета, курса; содержание учебного предмета, курса; тематическое планирование. Также в содержательной части ООП ООО допущена следующая ошибка: делаются ссылки на нормативные документы, не регламентирующие ФГОС ООО: например, в разделе, касающемся примерной программы по литературе сказано, что она «строится с учётом минимального количества учебного времени, отведённого на изучение литературы согласно... базисному учебному плану».

В ООП ООО и СОО организация образовательного процесса на модульном принципе не прописана. Образовательные программы по предметам также не отражают модульный принцип. Таким образом, целесообразность организации образовательного процесса, основанного на модульном принципе, ни в одном из представленных документов лица не подтвердилось.

В рамках комплексного подхода к оценке результатов освоения учащимися основной образовательной программы в лицее разработана процедура оценки достижения метапредметных результатов через индивидуальный проект, о чём свидетельствует Положение о проектной и исследовательской деятельности, приказ от 20.02.2018 № 02-02/45/6 «О проведении защиты индивидуальных проектов учащихся 9 классов», приказ от 12.02.2018 № 02-02/37 «О проведении предзащиты индивидуального итогового проекта учащихся 10 классов». Разработаны карты контроля за выполнением индивидуального проекта. На сайте лицея представлена необходимая для учащихся информация по выполнению проекта. Информация о результатах защиты и предзащиты рассмотрена на НМС, протокол № 7 от 23.04.2018. Дополнительным источником данных по оценке метапредметных результатов являются мониторинговые наблюдения (запланирована комплексная работа). Проанализировать работу лицея в этом направлении не удалось, так как информация не была представлена.

Учебный план лицея разрабатывается на соответствующий уровень образовательной программы с включением нормативно-правовой базы, которая соответствует данному уровню общего образования. Исходя из направленности лицея на углублённое и профильное обучение, направленность курсов по выбору в учебном плане 10-11 классов распределяется следующим образом, усиление: 10 класс – 28%, 11 класс – 21%; углубление: 10 класс – 50%, 11 класс – 50%; общее развитие: 10 класс – 22%, 11 класс – 29%.

Обучающимся лицея представлено право выбора факультативных и элективных учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) из перечня, предлагаемого организацией, осуществляющей образовательную деятельность. Но вместе с тем, непонятен механизм формирования классов углублённого, профильного обучения, выбора учащимися курсов по выбору, выявления отношения учащихся к изучаемым выбранным курсам, в том числе на этапе проектирования учебных планов. При проектировании учебного плана не проводится изучение образовательных запросов учащихся, нет материалов по изучению профильной и профессиональной направленности учащихся (п.17 ФГОС СОО) при формировании 10 профильных классов. Положение о классах углублённого и профильного обучения не соответствует нормативно-правовым документам и не регламентирует образовательную деятельность данных классов. Отсутствует Положение о порядке зачисления в лицей и в классы повышенного уровня. При этом уже издан приказ по лицей за № 02-02/115 от 03.05.2018 «О комплектовании 9-х классов на 2018-2019 учебный год», в котором классы по типу лицейские, т.е. во всех документах типы одной и той же параллели 9-х классов имеют разное название и не имеют единой критериальной базы для набора.

На сегодняшний день учреждение укомплектовано профильными 9 классами без проведения процедуры индивидуального отбора в нарушение Постановления Правительства Иркутской области от 25.04.2017 № 279-пп «Об утверждении Положения о случае и порядке организации индивидуального

отбора при приёме либо переводе государственные общеобразовательные организации в Иркутской области и муниципальные общеобразовательные организации в Иркутской области для получения основного общего и среднего общего образования с углублённым изучением отдельных предметов или профильного обучения». В основной образовательной программе 9 классы определены как профильные, в учебном плане – это классы углублённого обучения. Вместе с тем, в плане работы лицея на 2017/2018 учебный год запланированы собрания с 8 классами по формированию 9-х профильных классов. Сформированы 10-е классы по ФГОС: социально-экономический, естественно-научный, технологический, гуманитарный, универсальный с углублённым изучением трёх предметов. Материалы по контролю за формированием метапредметных результатов в 10 классе представлены только по защите индивидуального проекта. Курс «Индивидуальный проект» должен быть представлен в обязательной части учебного плана, а не в части, формируемой ОО, причём 2 часа/нед. только в универсальном профиле, в то время как в других профилях по 1 час/нед. По ФК ГОС- 2004 обучаются 11 классы: социально-экономический, естественно-научный, информационно-технологический, КУИП математика, КУИП иностранный (в учебном плане не указано, какие языки), КУИП иностр./математика. Спецкурсы по биологии, химии проводятся при поддержке профильных вузов, на их базе. При проектировании учебного плана не проводится изучение образовательных запросов учащихся, нет материалов по изучению профильной и профессиональной направленности учащихся (п.17 ФГОС СОО) при формировании 10-х классов. Приказом по лицее часы обязательного предмета технология в 6-7-х классах передаются на преподавание учебного предмета информатика в количестве 22 недельных часов, что категорически не допустимо.

Содержание рабочих программ в 5-11 классах соответствует требованиям ФГОС СОО, ФГОС ООО и ФК ГОС-2004 в 11 классе. Планируемые результаты определены по блокам «Ученик научится» и «Ученик получит возможность научиться» как на базовом, так и на углублённом уровне в 10 классе и по блокам: базовый, профильный, углублённый уровень в 11 классах.

Положение о рабочей программе от 25.08.2016 не учитывает изменения к структуре рабочей программы (приказ Минобрнауки России от 31.12.2015 г. №1578). Утверждение рабочих программ проведено в лицее 15.09.2017, приказ № 02-02/2017. По Положению о рабочих программах в лицее программы проходят согласование на НМС лицея (протокол № 8 от 5.06.17), однако на титульном листе рабочих программ согласование НМС отсутствует. Структура рабочих программ нарушена. Пояснительная записка, календарно-тематическое планирование, контрольно-оценочные материалы могут служить приложением к рабочей программе, а не её составной частью. Информация по выполнению образовательных программ по учебным предметам не представлена.

В лицее реализуются общеобразовательные программы базового и углублённого уровня в 5 -11 классах. Всего 39 классов, в том числе 12 классов-

комплектов на уровне среднего общего образования (углублённого обучения – 3, профильного обучения – 9). На втором уровне обучения 27 классов, из них 24 класса с углубленным изучением: 19 классов углубляют математику, 5 классов иностранный язык) и 3 класса общеобразовательных. Учащимся предоставлена возможность обучаться по индивидуальному учебному плану в 10-11 классах. Разработано Положение об индивидуальной образовательной программе учащихся 10-11 классов. В данном Положении может быть для учащихся индивидуальный учебный план в рамках образовательной программы лицея. Положение достаточно подробное, позволяющее отследить индивидуальную траекторию лицеистов, но к его исполнению не приступили, хотя оно утверждено 28.08.2014г. Учащимся лицея предоставлена возможность развития своих творческих способностей и интересов, включая участие в конкурсах, олимпиадах, спортивных мероприятиях (обучение в школах Германии, сдача экзаменов на языковой диплом, участие в экологических, творческих проектах в Германии и в России). С целью реализации углубленного изучения немецкого языка и реализации программы развития школа работает в рамках международных проектов: организуется школьный обмен учащимися с целью погружения в языковую среду, сотрудничают с ЮНЕСКО.

В лицее организовано платное обучение, дистанционно обучение по пяти предметам: русский, английский, математика, биология, информатика по подготовке к ЕГЭ (реализуется в системе «Гекадем 3»). В учебном плане представлен для учащихся курс по выбору «Введение в дистанционное обучение» и это уже курс за бюджетные деньги, необходимость выбора его не доказана.

В соответствии с п.10.4 требований СанПиН 2.4.2.2821-10 обучение в 5, 9, 11-х классах ведется только в 1 смену. В лицее в I полугодии 9,11, во II полугодии 5 классы обучаются во 2 смену. В соответствии с п.10.6 требований СанПиН 2.4.2.2821-10 максимальный объем нагрузки в течение дня не может превышать в 5-х классах 6 уроков, в 7-11-х классах 7 уроков. В лицее в расписании с 08.01.2018 г в 5Л в понедельник - 8 уроков, в 9В в четверг 8 уроков, в 9А в пятницу 8 уроков, в 9Л в среду 8 уроков. В соответствии с п.10.20 требований СанПиН 2.4.2.2821-10 рекомендуется проводить не менее 3 уроков физкультуры в неделю. В лицее в 5Л 5М 9АБВГ классах - 2урока физкультуры в неделю, в 5БИ 9Л – 4 урока. Причем уроки физкультуры проводятся в один день сдвоенные. Все учебные занятия в 5 класса проводятся сдвоенными уроками, при этом нарушается принцип чередования близких предметов. Предметы, которые должны изучаться в течение учебного года, сдваиваются и изучаются в течение полугодия: в 5-х классах обществознание, география, музыка (1 полугодие), ИЗО, биология, информатика (2 полугодие); в 6-х классах ИЗО, ОБЖ, биология (1 полугодие), обществознание, география, информатика, музыка (2 полугодие); в 7-х классах музыка, обществознание (7АБВ), ОБЖ (7ИМЛ) – 1 полугодие, ИЗО, ОБЖ (7АБВ), обществознание (7ИЛМ), химия- 2 полугодие, в 8-х классах ИЗО, обществознание – 1 полугодие, ОБЖ, музыка – 2 полугодие, что является нарушением п. 10.8 требований СанПиН 2.4.2.2821-10. В соответствии с п.10.4 требований СанПиН 2.4.2.2821-10 учебные занятия

следует начинать не ранее 8 часов. Проведение нулевых уроков не допускается. В лицее начало занятий в 1 смене с 3 урока (5Б пятница, 5И четверг, 5М четверг, пятница, 9Бсреда, 9Е понедельник...), во 2 смене – нулевые уроки. В 5-х классах в субботу нет уроков. В 9 ВГЛ классах в субботу поставлены предметы с высоким уровнем трудности. Администрацией лицея не анализировался вопрос о целесообразности и эффективности ведения сдвоенных уроков во всех классах и по всем учебным предметам. В старших классах нет дневников. На основном уровне образования дневники не контролируются так, как прописан контроль в Положении лицея.

При таких нарушениях в составлении расписания практически каждый учитель имеет методический день (но используется ли он для повышения методического мастерства, администрацией не анализируется).

Инновационная деятельность представлена следующими направлениями: пилотная площадка опережающего введения ФГОС ООО (2012-2020) приказ департамента от 14.01.2014 № 214-08-21/14, распоряжение министерства образования Иркутской области от 6.10.2015 № 820-мр; пилотная площадка опережающего введения ФГОС СОО, распоряжение министерства образования Иркутской области от 20.06.2013 № 611-мр; региональная инновационная площадка «Развитие информационно-образовательной среды лицея как средство достижения современного качества образования в условиях реализации ФГОС», распоряжение министерства образования Иркутской области от 6.10.2015 № 820-мр. Лицей – базовая опорная площадка по распространению эффективных практик развития метапредметных компетенций педагогов и обучающихся, распоряжение министерства образования Иркутской области от 14.06.2016 № 411-мр, приказ ГАУ ДПО ИРО № 70/1 от 14.10.2016 «Об утверждении реестра РТИК ГАУ ДПО ИРО на 2017г.

Сетевое взаимодействие лицея организовано с образовательными учреждениями Германии (договоры); договор о сетевой форме взаимодействия с ЦДТ г. Иркутск о реализации дополнительной общеразвивающей программы; договор о сетевом взаимодействии с ИГУ (биолого-почвенный факультет, химической факультет); договор о сетевой форме реализации образовательной программы по технологии с СОШ № 17 и СОШ № 15; договор о сотрудничестве с ЦМИТ «STEM-Байкал» по развитию научно-инженерного творчества; договор о сотрудничестве с Санкт-Петербургским государственным университетом аэрокосмического приборостроения; договор о социальном партнёрстве с ООО «Иннова» «Центр профориентации PROF.NAVIGATOR».

Протокол НМС № 3 от 10.10.2017 рассматривает вопрос подготовки и проведения муниципального семинара «Использование технологии проблемного обучения и исследовательской деятельности в уроке и в системе подготовки учителя» 10.10.2017). Проблемно-методический семинар учителей математики проведён в лицее для учителей города «Технология проблемного обучения в условиях учебных ситуаций» (26.01.2018).

Психологическая служба лицея обеспечивает психолого-педагогические сопровождение реализации ФГОС СОО и ООО.

Руководителем психологической службы представлены план работы и аналитический отчет. Анализ представленных документов позволяет сделать следующие выводы. Все виды деятельности педагога-психолога в образовании представлены в работе сотрудников психологической службы лицея. Программы психолого-педагогического сопровождения обучающихся разных уровней образования разработаны с учетом возрастных особенностей школьников и охватывают основные сферы развития учащихся: познавательную, эмоционально-волевою и личностную. Вместе с тем, неясными остаются следующие аспекты. Задачи, сформулированные в программах сопровождения учащихся основного общего и среднего общего образования, не соответствуют задачам, заявленным в Модели сопровождения, что формирует представление о несогласованности деятельности сотрудников службы сопровождения и системы управления образовательным процессом лицея. При описании способов оценки метапредметных результатов автором программы психолого-педагогического сопровождения используются понятия «познавательный критерий ученика», «коммуникативный критерий ученика» и т.п., значение которых в психолого-педагогической теории и практике не описано и, следовательно, остается неясным, что понимается разработчиком программы под данными терминами и в каком смысловом значении они используются. В содержании аналитического отчета 80% текста содержит описание диагностической работы психологов и только 20% приходится на описание остальных четырех видов деятельности. Такая ситуация позволяет предположить, что это наиболее освоенный психологами лицея вид профессиональной деятельности и, следовательно, на основе получаемых ими психодиагностических данных проектируется работа с учащимися, педагогами и представителями администрации лицея по организации психолого-педагогических условий реализации ФГОС ООО и СОО. Однако ни одна информационная справка по итогам диагностики отдельных психологических явлений не содержит не только рекомендаций участникам образовательных отношений (в первую очередь, это педагоги-предметники, классные руководители и представители администрации), но и выводов, которые могли бы быть использованы в системе управления. Это приводит к изолированности деятельности психологической службы от образовательного процесса лицея. Качественный анализ диагностических материалов позволяет сделать вывод о доминировании изучения у школьников мотивации и социометрической структуры классного коллектива. Эта ситуация не обосновывается никаким из представленных документов, такой выбор сотрудниками психологической службы параметров изучения личности ученика остается неочевидным. Кроме того, ни в одном документе не представлено психологическое сопровождение профильного обучения, хотя в Программе психолого-педагогического сопровождения обучающихся СОО постулируется идея о сопровождении профессиональной ориентации учащихся. Нет никаких данных о роли психологической службы в комплектовании профильных классов и их последующем сопровождении (включая сопровождение школьников в период государственной итоговой аттестации). Анализ представленных со-

трудниками психологической службы документов формирует представление об отсутствии системы психологического сопровождения школьников; работа педагогов-психологов не включена в обеспечение образовательного процесса.

Опрос одиннадцатиклассников проводился 18 мая 2018 года с целью получения информации относительно их представления о качестве образовательных услуг в лицее. Анонимная анкета содержала вопросы, позволяющие выяснить представления выпускников-лицейстов о качестве их подготовки по разным учебным предметам и те образовательные области, подготовка по которым недостаточна. В опросе принимали участие 133 одиннадцатиклассников. Анализ анкетных данных позволяет резюмировать следующее.

В разных классах одиннадцатой параллели от 29% до 53% учащихся считают недостаточной лицейскую подготовку для успешной сдачи государственных экзаменов. Эта группа выпускников отмечает, что пользуются образовательными услугами репетиторов по разным, в том числе обязательным для сдачи предметам.

Таблица 1

Общие данные по параллели одиннадцатых классов, %

Класс	Недостаточность лицейской подготовки для успешной сдачи государственных экзаменов	Пользуются образовательными услугами репетиторов	Неравноценность подготовки по отдельным учебным предметам
11А	35	35	26
11Б	33	33	45
11Е	30	30	26
11И	48	53	84
11Л	29	29	29
11М	29	29	50

Учащиеся указывают на неравноценность подготовки по отдельным учебным предметам (с. табл. 1).

Анализ ответов выпускников о том, по каким учебным предметам они занимаются с репетиторами, позволяет говорить о наибольшей востребованности знаний по математике, обществознанию и русскому языку (перечислено в порядке убывания). В таблице 2 представлены данные по каждому одиннадцатому классу.

Анализ табличных данных свидетельствует о том, что наибольшая неудовлетворенность учащихся образовательными услугами наблюдается по математике и обществознанию. Именно по указанным учебным предметам наибольшее количество одиннадцатиклассников дополнительно занимаются с репетиторами.

Таблица 2

Общие данные по параллели одиннадцатых классов*, %

Клас с	матема- тика	обще- ство- знание	русский язык	биоло- гия	химия	физика	история
11А	26	31					
11Б	40	48	30				29
11Е				17	17		
11И	53	63	37				
11Л	34	43					
11М	25		29			21	

Примечание: таблица содержит значения, превышающие пороговый уровень – 5 человек в классе (пропорционально количеству респондентов в каждом классе).

Анализ ответов позволяет говорить о том, что неудовлетворенность математическими знаниями большинства школьников связана не только с профессиональной позицией педагога, но и с профессионально важными качествами личности, т.е. отношениями между учителем и ученикам.

Ответы респондентов на вопрос о факультативах и элективных курсах, помогающих выпускникам подготовиться к государственной итоговой аттестации, свидетельствуют, что наибольшую пользу школьники получают на занятиях педагогов ФГБОУ ВО «ИГУ» (химфак и биофак) и платных курсах. Вместе с тем, выпускники отмечают, что подготовительные курсы в лице они тоже посещают, в первую очередь, по русскому и математике.

Анкета позволяла респондентам сформулировать в свободной форме комментарий относительно собственной удовлетворенности образовательными услугами в лицее. Отрицательные комментарии получены по негативным отзывам низкого качества проведения занятий по информатике и математике.

Обобщая материал, необходимо заключить, что образовательные услуги, по мнению выпускников-лицейстов, недостаточны для успешной сдачи государственных экзаменов и школьники осознают необходимость дополнительных репетиционных занятий. Наибольшую образовательную пользу, по мнению самих учащихся, приносят платные курсы и курсы, проводимые преподавателями высшей школы.

В лицее реализуется оптимизационная модель внеурочной деятельности. Внеурочная деятельность реализуется через классное руководство. Администрацией школы представлен план мероприятий в рамках внеурочной деятельности на 4 четверть. В отчете по самообследованию лицея отмечено смешение понятий внеурочной и внеучебной деятельности: указано, что реализуются следующие формы внеурочной деятельности:

- программы дополнительного образования, реализуемые привлеченными

специалистами и учителями лицея (Научно-лицейское общество «Малая академия», пресс-центр, видеостудия, хор, юные инспектора дорожного движения, фитнес, баскетбол и др.);

- общественные объединения лицеистов под руководством педагогов лицея (скауты);
- факультативы и спецкурсы;
- экскурсии, посещение объектов культуры в соответствии с планами работы классных руководителей;
- организация образовательных событий (День науки и творчества, Благотворительная ярмарка, Дело года классов, стажировки в Германии);
- лицейский совет как орган самоуправления учащихся;
- с 1 по 22 июня 2017 года в лицее для учащихся 5-6 классов работал летний интеллектуальный лагерь дневного пребывания «Калейдоскоп».

Технология учебного сотрудничества и разновозрастного сотрудничества применяется в проведении общешкольных интеллектуальных мероприятий, которые проводятся в системе в рамках общешкольного плана работы лицея. Отмечен высокий уровень проведения общешкольного интеллектуальной игры «Что? Где? Когда?» (заключительная шестая игра) с участием учащихся 7 и 10 классов, Лингвистического фестиваля с участием 6-10 классов.

Проводится учет занятости лицеистов во внеурочной деятельности, разработана карта занятости учащихся класса во внеурочной деятельности, при этом порядок зачета видов деятельности в них не обеспечен локальными актами ОО, не представлены локальные акты по действиям с картами занятости обучающихся и они существуют сами по себе, как просто источник информации, а не объект изучения и дальнейшего анализа администрации лицея.

В лицее №3 работает 74 педагогических работника, из них 62 – на постоянной основе 6- преподаватели профильных вузов. Имеют ВВК- 42 (56%), 1КК – 18 (24%). Разработана программа повышения профессионального мастерства педагогических работников «Наш новый учитель» на 2012-2020, однако, этапы реализации расписаны до 2017 года. Итоги реализации предыдущих этапов программы не подведены. План- график освоения педагогами дополнительных профессиональных программ по профилю с периодичностью не реже 1 раз в 3 года (п.22 ФГОС СОО Требования к кадровым условиям реализации основной образовательной программы) находится в стадии разработки.

Должностные инструкции учителя-предметника, заместителей директора разработаны и утверждены в 2013 году в полном соответствии с разделом «Квалификационные характеристики должностей работников образования» Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, утвержденного приказом Минздравсоцразвития РФ от 26.08.2010 г. № 761н. Выдержана структура должностных инструкций и процедура ознакомления работников с ними. Однако в связи с введением с 01.01.2017 г. в действие профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного обще-

го, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» настоящие должностные инструкции устарели.

В лицее работает библиотека, хотя должен работать библиотечно-информационный центр (ФГОС раздел IV, п. 25). Школьная библиотека-это социальное пространство, открытое для культурной, профессиональной и образовательной деятельности всех участников образовательных отношений, место коллективного мышления и творчества; ключевой элемент инфраструктуры чтения, центр грамотности по формированию читательских навыков. Библиотека должна быть укомплектована качественными источниками информации, причем, это должны быть информационные ресурсы на разных носителях, создавать целевые высококачественные разноформатные фонды (печатные, мультимедийные, цифровые). Библиотекарь должен быть консультантом в направлении информационной культуры, "снабженцем" информационными ресурсами, координатором дистанционного обучения и т.д. Библиотекарем должен быть получена квалификация (приказ минздравсоцразвития РФ от 26-08-2010 761н (ред. от 31-05-2011) об утверждении единого квалификационного справочника) с должностью "педагог-библиотекарь". Для поддержки процессов библиотечного обслуживания должно быть создано программное обеспечение, включающее централизованный электронный каталог и автоматизированную информационно-библиотечную систему с возможностью планирования, комплектования, резервирования ресурсов и отслеживания их возврата. Данная работа должна была быть исполнена к 12.10 2013 года.

План работы лицея представляет собой план подробной организационной деятельности лицея, порой ретранслирует должностные обязанности администрации, не содержит плана контрольно-аналитической деятельности лицея. У руководителей нет понимания, что план контрольно-аналитической деятельности - план тактического действия.

Нет плана работы с родителями. Протоколы заседаний родительского комитета закончились в 2015 году. Родительские собрания не имеют общих тем, кроме сообщений об обучении лицеистов. Классные часы не включены в расписание, не имеют общих тем и контроля за их проведением.

В ходе проверки было посещено 15 уроков и 5 внеклассных мероприятий с 5 по 11-й класс. Из 15 уроков три урока содержат элементы системно-деятельностного обучения. Соблюдены основные этапы в структуре системно-деятельностного обучения. Преобладает роль учащихся. Проводится работа по формированию универсальных учебных действий (работа над понятием, построение логической цепи рассуждений и доказательств, отбор рациональных и альтернативных приёмов решения). Учащиеся обосновывают все действия, проводится оценка и самооценка, работа «в паре», учатся формулировать выводы. Рефлексия урока проведена на уровне ценностного отношения к результату. Учителям предложено работать над целеполаганием, задавать и оценивать по заданным в начале урока критериям.

При том, что 100 % педагогического коллектива прошли курсы по ведению уроков по ФГОС, в лицее, преобладают традиционные уроки. Этапы уро-

ков логически не взаимосвязаны. Знания предъявляются учителями в готовом виде, время урока используется нерационально, практически не учитываются возрастные особенности школьников. Преподавателям необходимо работать над предметными и педагогическими компетенциями, создавать комфортную обучающую обстановку на уроке. Предложенная из опыта работы лицея в сборнике 2016 года «ФГОС. Практический опыт введения и реализации стандарта в деятельности образовательного учреждения» технологическая карта и другой представленный опыт не находят применения в работе учителей лицея.

Следует констатировать тот факт, что уроки заместителями директоров, в нарушение Положения о системе внутришкольного мониторинга качества образования, не посещаются в необходимом количестве. В Положении четко разведены цели, задачи, функции, основные принципы, модель, участники, периодичность и виды мониторинговых исследований, права и ответственность участников. Прописан следующий регламент посещения уроков: заместители директора по УВР посещают в неделю 6-7 уроков; руководители структурного подразделения - 3-4 урока; заместитель директора по ВР-3-4 мероприятия в неделю; директор лицея-3 урока и одно мероприятие. Понятие мониторинга подменяется локальным изучением чего-либо, забывая, что мониторинг – это постоянное наблюдение за какими-либо процессами для оценки их состояния и прогноза развития.

Аналитические документы администрации лицея представляют констатацию изучаемых вопросов, без конкретности и адресности в решениях, что приводит к управленческой неэффективности. В книге приказов по основной деятельности вопросов контроля нет. Во всех изучаемых документах лицея более всего не отражается развитие.

На основании вышеизложенного комиссия пришла к выводу, что управление деятельностью МОО по предоставлению услуг основного общего и среднего общего образования не эффективно.

Провести повторную проверку по реализации всех замечаний изложенных в данной справке в октябре 2018 года.